

# 平成 27 年度 第 1 回議会報告並びに意見交換会 における主な意見・アンケート集計結果

(参考資料：平成 25 年度～27 年度アンケート結果から)

平成 27 年 7 月

郡上市議会

## 平成 27 年 1 回議会報告会概要

### ・議会から見る新年度事業のポイント！

|            | 1 班                                                                         | 2 班                                                               |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 日 時<br>場 所 | ① 平成 2 7 年 5 月 2 5 日（月） 1 9 : 3 0 ~                                         |                                                                   |
|            | A 大和庁舎防災研修室                                                                 | B 明宝コミュニティセンター                                                    |
|            | ② 平成 2 7 年 5 月 2 6 日（火） 1 9 : 3 0 ~                                         |                                                                   |
|            | A 日本まん真ん中センター373 ホール                                                        | B 和良町民センター                                                        |
| 班編成        | 渡 辺 友 三、尾 村 忠 雄、美谷添 生、<br>武 藤 忠 樹、清 水 正 照、古 川 文 雄、<br>村瀬弥治郎、山 田 忠 平、田 中 康 久 | 清 水 敏 夫、上 田 謙 市、鷺 見 馨、<br>野 田 龍 雄、兼 山 悌 孝、田代はつ江、<br>森 喜 人、山 川 直 保 |

## 平成27年度 第1回議会報告並びに意見交換会主な意見

|   | 市民の意見・要望                                                                                           | 議員の応答・議会の対応                                                                                                                                  | 会場                |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1 | ○議会のチェック機能について<br><br>議会のチェック機能は何を根拠にしているのか。スケジュールも立てて、郡上市も数値目標を立てるべきでないのか。                        | 議会では、本会議、委員会等での質疑・議論を中心により良い政策の実現を目指しております。市では、各種事業において、目標設定や評価もされておりますが、議会においても、より市民に分かりやすい方法を検討してまいります。                                    | 大和①               |
| 2 | ○出張議会について<br><br>和良おこし公民館という活動を行っているが、和良地域の方に興味をもってもらえるように、その中で議会を開催してほしい。                         | 議会改革の中で曜日や時間帯について検討されたことはありますが、今後検討課題とさせていただきます。                                                                                             | 和良②               |
| 3 | ○議会基本条例の策定について<br><br>条例を作るより議会としてこういうことに取り組んでいきますというスローガ的なことを市民に分かりやすく伝えてもらった方がよい。条例は市民にとって意味がない。 | 現在議会改革特別委員会で制定に向けて協議を続けております。市民の皆さんに、ご意見を伺う機会を設ける予定です。                                                                                       | 美並③               |
| 4 | ○政務活動費について<br>・類似団体の定数も勘案してどの程度と考えているのか。<br>・議会改革にあげている政務活動費に関して、具体的な案はあるのか。                       | 議会の責任も大きくなる。郡上市と同じ5万人未満の257市で、交付しているのは180市であり、月額1万円未満40市(22.2%)、1～2万円83市(46.1%)、2万円以上57市(31.1%)であり、今後皆さんのご意見をお聞きしながら協議していきます。                | 明宝①<br>和良①        |
| 5 | ○やらまいか郡上の元気やるき条例について<br>・事例があると分かりやすい。<br>・背景や目的を知りたい。<br>・趣旨は何なのか。<br>・事業者は賛成しているのか。              | 地域経済の活性化を図り、経済の循環による産業振興を推進するため、事業者、市、議会、市民の役割をまとめた条例である。今後は、庁舎内外での構成員による推進会議を設置し推進していきます。<br><br>議会においては、ケーブルテレビ等活用し市民の方にも分かりやすいPRに努めていきます。 | 和良③<br>美並①<br>美並③ |
| 6 | ○地方創生における地域活性化の経済対策について<br><br>企業誘致、新しい産業による雇用の創出、若者の定着を考えてほしい。                                    | 本年より中国木材(株)、テクニア(株)の2社が市内で操業することになりました。また、県のコンサルタントと協力して市内に新たな工業団地候補地を検討しています。                                                               | 明宝①               |

|    |                                                                                                                                       |                                                                                            |                   |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 7  | ○企業誘致、雇用対策について<br>和良でも雇用対策に力を入れてほしい。<br>企業誘致が北部に集中しているように思える                                                                          | 県のコンサルタントと契約し、取り組みが進められている。新たに4か所の候補地が検討されています。                                            | 和良①               |
| 8  | ○商工振興について<br>白鳥の大型木材工場はどういう雇用があるのか。<br>林道整備に影響はあるのか。                                                                                  | 25人から30人の雇用が見込まれます。<br>林道整備は、計画に基づき進行中です。                                                  | 美並③               |
| 9  | ○商工振興について<br>・プレミアム商品券発行について、美濃市はどれだけでも使えるが、郡上市はどうなのか。<br>・プレミアム商品券について、他市では販売が始まっているがどうなのか。<br>・プレミアム商品券の販売が他市ではすでに行われている郡上市はなぜ遅いのか。 | 郡上市の対応は市民一人当たり上限3万で、商工会加盟店のみで使用可能。6月2日に事業者説明会を行い、7月3日から販売が開始されます。                          | 大和②<br>美並②<br>美並③ |
| 10 | ○道路整備推進について<br>濃飛横断道路金山トンネルの開通となるが、世間ではリニアの計画により中津川方面に力が入られるようである。実際は下呂と郡上を強化せよという声もある。和良～八幡間の整備の見通しはどうか。                             | 金山トンネルが今年貫通。国道256号を併用の計画としている。一層の具体化へ向けた取り組みを強化します。<br>郡上市は和良から市島への道をターゲットに進めていきたいと考えています。 | 和良①               |
| 11 | ○ライフラインの確保について<br>倒木で停電もあり、ライフラインがストップした。電線に影響あるような立木をもっと切ってほしい。                                                                      | 6月定例議会において関係条例も制定される見込みであり、今後積極的な事業化が見込まれます。                                               | 和良①               |
| 12 | ○ライフラインの確保について<br>沿道林修景等での立木伐採は不可欠だと思うが、不在者地主から承諾を得なければならない時、どうしたら良いのか。                                                               | 地域で情報を共有し、取り組みをお願いします。<br>不在地主の方の了解に自治会として積極的に努力をお願いします。                                   | 和良②               |
| 13 | ○結婚支援について<br>婚活にはどのような支援策があるか。結婚支援について、どんな取り組みがされているか。                                                                                | 「マリアージュ郡上」をはじめ、振興事務所単位でも婚活パーティーを実施しています。今後更なる支援策を検討していきます。                                 | 明宝①<br>明宝②        |
| 14 | ○技術者育成費について<br>技術者育成費279万円の予算用途は。                                                                                                     | 育成費は、森林組合、民間業者の雇用者も対象となっています。                                                              | 大和②               |

|    |                                                                                                                 |                                                                                                  |     |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 15 | ○空き家対策について<br>小川の教職員住宅も空いているが、そうしたところを活用できないか。                                                                  | 6月議会において関係条例の改正がされ、地域づくり支援のため、短期入居については教職員以外についても可能となる見込みです。                                     | 明宝① |
| 16 | ○空き家対策について<br>郡上にどのくらいの数があるのか。                                                                                  | 市では、まず危険空き家の対応を進めており、市内で260戸の危険空き家を把握しています。また、郡上八幡産業振興公社では、5,000万円の基金をもとに地域活性化となる空き家対策に取り組んでいます。 | 明宝① |
| 17 | ○農業振興について<br>おが粉を堆肥に活用して、循環型酪農業が出来ないかと思う。何らかの施策を考えてほしい。                                                         | 中国木材（株）等には、木質バイオマスを併設しています。要望について検討課題とします。                                                       | 明宝① |
| 18 | ○遊休農地の有効利活用について<br>都市部の方に貸し農園のように貸すことができるよう仲介してくれる組織を考えてほしい。                                                    | まずは獣害対策が大きな課題として立ちはだかっています。<br>高齢者が増えて、畑が放置されている現状で、貸農園の管理をどうするか。高齢者対策が先決と考えます。                  | 明宝① |
| 19 | ○高校生の通学事情について<br>保護者の負担が大きい。公共の乗り物へ行くまでの交通手段がない。                                                                | 総務・文教民生常任委員会で調査研究します。                                                                            | 大和① |
| 20 | ○高校生の通学支援について<br>生徒の通学に不安を感じる。例えば和良から郡上高校へ通学するのに3年間で100万円程度かかっているが、何かいい子育て支援はないか。帰りの手段がなかったりでクラブに入れないといった問題もある。 | 総務・文教民生常任委員会で調査研究します。                                                                            | 和良① |
| 21 | ○介護施設の充実について<br>介護施設の充実をどう考えるか。                                                                                 | 市の第6期介護保険事業計画の中で今後3年間の施設整備等について計画されています。                                                         | 明宝① |
| 22 | ○文化遺産登録について<br>長良川中上流域の世界農業遺産の認定について、ぜひ認定に向かって取り組んでほしい。                                                         | 議会としても積極的に支援してまいります。                                                                             | 大和③ |
| 23 | ○行政財産の管理について<br>丸山の展望台を撤去してほしい。                                                                                 | 地域内でよく協議していただき、地域の意見として要望をお願いします。                                                                | 美並① |

|    |                                                                             |                                          |     |
|----|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-----|
| 24 | <p>○立木伐採事業について</p> <p>ライフラインの確保ということで木の伐採が可能ということだか、どの程度の規模範囲まで要望できるのか。</p> | <p>地域内でよく協議していただき、地域の意見として要望をお願いします。</p> | 美並③ |
| 25 | <p>○道路整備（環境整備）について</p> <p>郡上は川がきれいであるが、川に降りられる道を整備できないか。</p>                | <p>地域内でよく協議していただき、地域の意見として要望をお願いします。</p> | 明宝① |
| 26 | <p>○温泉施設の利活用について</p> <p>鹿倉の温泉の活用は考えているか。</p>                                | <p>地域内でよく協議していただき、地域の意見として要望をお願いします。</p> | 和良① |

## 平成27年度 第1回議会報告会アンケート集計結果

### ・参加者

|    | 第1班(大和会場) | 第1班(美並会場) | 第2班(明宝会場) | 第2班(和良会場) | 計   |
|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 男性 | 27        | 33        | 30        | 23        | 113 |
| 女性 | 1         | 5         | 4         | 1         | 11  |
| 計  | 28        | 38        | 34        | 24        | 124 |

### ・アンケート回収

|      | 第1班(大和会場) |        | 第1班(美並会場) |        | 第2班(明宝会場) |        | 第2班(和良会場) |        | 計   |        |
|------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----|--------|
|      | 人         | %      | 人         | %      | 人         | %      | 人         | %      | 人   | %      |
| 20代  | 0         | 0.0%   | 0         | 0.0%   |           | 0.0%   | 1         | 4.2%   | 1   | 0.8%   |
| 30代  | 0         | 0.0%   | 0         | 0.0%   | 1         | 2.9%   | 0         | 0.0%   | 1   | 0.8%   |
| 40代  | 6         | 21.4%  | 1         | 2.4%   | 7         | 20.6%  | 3         | 12.5%  | 17  | 13.4%  |
| 50代  | 8         | 28.6%  | 12        | 29.3%  | 10        | 29.4%  | 6         | 25.0%  | 36  | 28.3%  |
| 60代  | 11        | 39.3%  | 22        | 53.7%  | 10        | 29.4%  | 12        | 50.0%  | 55  | 43.3%  |
| 70以上 | 3         | 10.7%  | 6         | 14.6%  | 6         | 17.6%  | 2         | 8.3%   | 17  | 13.4%  |
| 計    | 28        | 100.0% | 41        | 100.0% | 34        | 100.0% | 24        | 100.0% | 127 | 100.0% |

### ・この会をどこで知りましたか

|       | 第1班(大和会場) |        | 第1班(美並会場) |        | 第2班(明宝会場) |        | 第2班(和良会場) |        | 計   |        |
|-------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----|--------|
|       | 人         | %      | 人         | %      | 人         | %      | 人         | %      | 人   | %      |
| チラシ   | 6         | 20.7%  | 9         | 18.8%  | 9         | 27.3%  | 8         | 32.0%  | 32  | 23.7%  |
| ポスター  | 2         | 6.9%   | 3         | 6.3%   | 4         | 12.1%  | 6         | 24.0%  | 15  | 11.1%  |
| 議会だより | 3         | 10.3%  | 12        | 25.0%  | 6         | 18.2%  | 3         | 12.0%  | 24  | 17.8%  |
| 誘われて  | 9         | 31.0%  | 7         | 14.6%  | 9         | 27.3%  | 2         | 8.0%   | 27  | 20.0%  |
| CATV  | 2         | 6.9%   | 1         | 2.1%   | 0         | 0.0%   | 0         | 0.0%   | 3   | 2.2%   |
| その他   | 7         | 24.1%  | 16        | 33.3%  | 5         | 15.2%  | 6         | 24.0%  | 34  | 25.2%  |
| 計     | 29        | 100.0% | 48        | 100.0% | 33        | 100.0% | 25        | 100.0% | 135 | 100.0% |

※複数回答あり

### ・この会の印象はいかがでしたか。

|           | 第1班(大和会場) |        | 第1班(美並会場) |        | 第2班(明宝会場) |        | 第2班(和良会場) |        | 計   |        |
|-----------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----|--------|
|           | 人         | %      | 人         | %      | 人         | %      | 人         | %      | 人   | %      |
| 良かった      | 9         | 32.1%  | 12        | 29.3%  | 18        | 52.9%  | 14        | 58.3%  | 53  | 41.7%  |
| まあまあ良かった  | 15        | 53.6%  | 23        | 56.1%  | 13        | 38.2%  | 10        | 41.7%  | 61  | 48.0%  |
| あまり良くなかった | 2         | 7.1%   | 2         | 4.9%   | 1         | 2.9%   | 0         | 0.0%   | 5   | 3.9%   |
| 良くなかった    |           | 0.0%   | 1         | 2.4%   | 0         | 0.0%   | 0         | 0.0%   | 1   | 0.8%   |
| 無回答       | 2         | 7.1%   | 3         | 7.3%   | 2         | 5.9%   | 0         | 0.0%   | 7   | 5.5%   |
| 計         | 28        | 100.0% | 41        | 100.0% | 34        | 100.0% | 24        | 100.0% | 127 | 100.0% |

・議会だよりの一般質問を見ますか

|       | 第1班(大和会場) |        | 第1班(美並会場) |        | 第2班(明宝会場) |        | 第2班(和良会場) |        | 計   |        |
|-------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----|--------|
|       | 人         | %      | 人         | %      | 人         | %      | 人         | %      | 人   | %      |
| 毎回見る  | 11        | 39.3%  | 19        | 46.3%  | 13        | 38.2%  | 14        | 58.3%  | 57  | 44.9%  |
| たまに見る | 11        | 39.3%  | 16        | 39.0%  | 15        | 44.1%  | 8         | 33.3%  | 50  | 39.4%  |
| 見ない   | 3         | 10.7%  | 5         | 12.2%  | 3         | 8.8%   | 2         | 8.3%   | 13  | 10.2%  |
| 無回答   | 3         | 10.7%  | 1         | 2.4%   | 3         | 8.8%   | 0         | 0.0%   | 7   | 5.5%   |
| 計     | 28        | 100.0% | 41        | 100.0% | 34        | 100.0% | 24        | 100.0% | 127 | 100.0% |

・ケーブルテレビの一般質問を見ますか

|       | 第1班(大和会場) |        | 第1班(美並会場) |        | 第2班(明宝会場) |        | 第2班(和良会場) |        | 計   |        |
|-------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----|--------|
|       | 人         | %      | 人         | %      | 人         | %      | 人         | %      | 人   | %      |
| 毎回見る  | 5         | 17.9%  | 3         | 7.3%   | 4         | 11.8%  | 4         | 16.7%  | 16  | 12.6%  |
| たまに見る | 9         | 32.1%  | 25        | 61.0%  | 19        | 55.9%  | 15        | 62.5%  | 68  | 53.5%  |
| 見ない   | 10        | 35.7%  | 9         | 22.0%  | 6         | 17.6%  | 4         | 16.7%  | 29  | 22.8%  |
| 無回答   | 4         | 14.3%  | 4         | 9.8%   | 5         | 14.7%  | 1         | 4.2%   | 14  | 11.0%  |
| 計     | 28        | 100.0% | 41        | 100.0% | 34        | 100.0% | 24        | 100.0% | 127 | 100.0% |



## アンケートご意見

### 第1班（大和会場）

| 番号 | 意 見                                                                                                               | 年代・性別  |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1  | ・女性が参加しやすい環境が必要                                                                                                   | 50歳代男性 |
| 2  | ・議会報告が簡潔で分かりやすかった。意見交換（グループ別）の方法が良かった。                                                                            | 50歳代男性 |
| 3  | ・小グループの話し合いで良い話し合いができた。                                                                                           | 50歳代男性 |
| 4  | ・活発な意見交換で内容が濃く良かったと思います。                                                                                          | 40歳代男性 |
| 5  | ・小グループは意見を出しやすい。                                                                                                  | 40歳代男性 |
| 6  | ・グループワーク方式                                                                                                        | 60歳代男性 |
| 7  | ・議員さんから市民の中に入っていこうという意欲が感じられた。                                                                                    | 50歳代男性 |
| 8  | ・質疑時間が少なかった。小グループ方式良かった。                                                                                          | 70歳代男性 |
| 9  | ・議員さんと身近に意見交換が出来た。                                                                                                | 60歳代男性 |
| 10 | ・各委員会で当面の課題に真剣に取り組んでいる姿勢が理解できた                                                                                    | 70歳代男性 |
| 11 | ・議会の活動状況がわかった。同時に住民の議会に求めていることもわかった。                                                                              | 60歳代男性 |
| 12 | ・グループワークは良い                                                                                                       | 60歳代男性 |
| 13 | ・時間ももう少しあればよかった。質問の時間がほしかった                                                                                       | 60歳代男性 |
| 14 | ・女性の数が少なく受付の時から男性ばかりが目立ち、場違いのような感じを受けた。女性のサークル等に声掛けをして参加できるようにすればいいのでは・・・                                         | 60歳代女性 |
| 15 | ・今後も同じで良いと思います                                                                                                    | 40歳代男性 |
| 16 | ・同様に良いかと思います。                                                                                                     | 40歳代男性 |
| 17 | ・農繁期を外してもらいたい。                                                                                                    | 70歳代男性 |
| 18 | ・今回と同様な時期、時間がよい。                                                                                                  | 60歳代男性 |
| 19 | ・100戸ほどの自治会で今晚の出席は区長と私の2名であった。合併後11年目、行政と議会ともに地域住民との信頼関係がうすくなるばかりなので連絡の方法を考えて参加しやすいようにしてほしい。出席者がいつも同じメンバーでは意味がない。 | 70歳代男性 |
| 20 | ・あまり硬くならずかしこまらず                                                                                                   | 60歳代女性 |

## アンケートご意見

### 第2班（明宝会場）

| 番号 | 意 見                                                                                             | 年代・性別  |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1  | ・回を重ねて行かれるごとに工夫され2分化されたこと                                                                       | 60歳代男性 |
| 2  | ・グループ会議はよかった                                                                                    | 40歳代男性 |
| 3  | ・関心の深い市民が多いことをうれしく思いました。また議員の皆さんもていねいに答えている感じでした。                                               | 50歳代女性 |
| 4  | ・意見が出た                                                                                          | 50歳代男性 |
| 5  | ・普段聞くことのない話や問題等を聞くことが出来ました。資料等内容がわからないことがあるのでもう少し住民が興味をもてるようにしていただきたい。                          | 40歳代男性 |
| 6  | ・分科会別の意見交換が良かった。                                                                                | 70歳代男性 |
| 7  | ・議会の取り組みが少しわかった                                                                                 | 70歳代男性 |
| 8  | ・小グループによる意見交換は有効。但し時間が足りない感。開催時期にもよるが午後7時からのスタートはどうか。7時～9時までの2時間                                | 50歳代男性 |
| 9  | ・少人数の意見も言いやすかったと思います。                                                                           | 50歳代男性 |
| 10 | ・2つに分かれた話し合いは時間が足りないくらい沢山の問題点や実例も聞くことが出来た元のこと分かっただけでも出席してよかったと思いました。                            | 70歳代女性 |
| 11 | ・今の郡上市の政策が分かってよかった。少子化、老後いつも不安に思っていることが話に出ました。どこでもこの問題はありますと思いましたが他の地域の見本になるような活動ができるといいと思いました。 | 40歳代女性 |
| 12 | ・グループに分かれた意見交換会                                                                                 | 40歳代女性 |
| 13 | ・話しやすい、自由に話せる雰囲気、もっと話したかった。                                                                     | 40歳代男性 |
| 14 | ・分科会により話し合うことが出来て良かった。                                                                          | 70歳代男性 |
| 15 | ・内容はよいのですが、参加世代がかぎられており、かたよりが見られる。女性と若い世代を「自立した市民」にする取り組みが必要。                                   | 40歳代男性 |
| 16 | ・年に3～4回行っていただきたい。                                                                               | 60歳代男性 |
| 17 | ・議会だよりは大変よかった。                                                                                  | 70歳代男性 |
| 18 | ・会場を2つに分けてリラックスした質疑応答の時間は良いアイデアで有効だったと思いましたので今後もこの方法が良いと思います。                                   | 50歳代女性 |
| 19 | ・特にありません                                                                                        | 40歳代男性 |
| 20 | ・今のままで良い                                                                                        | 50歳代男性 |
| 21 | ・年に2回くらい開催して頂くとよいと思います。                                                                         | 70歳代男性 |
| 22 | ・班別に行ったことは大変よかった。                                                                               | 60歳代男性 |
| 23 | ・もっと少人数グループだといいかも（10人くらい）最後の総括が長い（議員さんの話が基本長いので参加者の意見を言う時間が短くなる）発言時間の厳守                         | 40歳代男性 |
| 24 | ・農閑期の冬が良い。市の長・中期ビジョン、戦略、戦術を聞いたかった。「議会だより」では伝わりにくい。                                              | 40歳代男性 |

## アンケートご意見

### 第1班（美並会場）

| 番号 | 意 見                                                 | 年代・性別  |
|----|-----------------------------------------------------|--------|
| 1  | ・分散会形式は良い。隣りの声で聞き取りにくかった。                           | 60歳代男性 |
| 2  | ・地域の問題を考えさせられた                                      | 60歳代男性 |
| 3  | ・意見交換をホール内でやるのはよくない（聞こえない）                          | 60歳代男性 |
| 4  | ・良いことなので、多くの方が参加をする活動を！                             | 60歳代男性 |
| 5  | ・小グループによる意見交換が放し易くてよかった。                            | 60歳代男性 |
| 6  | ・委員会報告の内容をもう少し詳しく。グループ意見交換は必要ない                     | 60歳代男性 |
| 7  | ・グループ討議が良い                                          | 60歳代男性 |
| 8  | ・色々と説明が聞けた                                          | 60歳代男性 |
| 9  | ・時間が少ない。グループ発表が良かった。                                | 70歳代男性 |
| 10 | ・グループにより良い意見交換ができた                                  | 60歳代男性 |
| 11 | ・グループ討議                                             | 60歳代   |
| 12 | ・分科会の実施により、身近な意見が出された                               | 50歳代男性 |
| 13 | ・グループディスカッションは良かったと思います                             | 60歳代   |
| 14 | ・3月議会の事を伝えていただいたこと。分かりやすかった                         | 50歳代女性 |
| 15 | ・グループワークにより、多くの質問があり、参加者においては良かったが、時間が長くなるデメリットがある。 | 50歳代女性 |
| 16 | ・会場は声が少し聞きにくいところがあった。<br>グループに分かれたので聞きたいことがいい安かった   | 50歳代女性 |
| 17 | ・会場が狭い                                              | 60歳代男性 |
| 18 | ・終了時間を決めて、報告、質疑を行う。                                 | 60歳代男性 |
| 19 | ・時間を長くする                                            | 60歳代男性 |
| 20 | ・時期は問わない。意見交換の設定はよかった。時間が少ない                        | 70歳代男性 |
| 21 | ・この時期で良い。                                           | 60歳代   |
| 22 | ・グループワークで意見が多く出たと思います。                              | 50歳代女性 |
| 23 | ・時期と時間は良い                                           | 50歳代女性 |

## アンケートご意見

### 第2班（和良会場）

| 番号 | 意 見                                             | 年代・性別  |
|----|-------------------------------------------------|--------|
| 1  | ・もう少し時間があればよかった。                                | 70歳代男性 |
| 2  | ・参加者が少しすくないのが残念。レジュメが分かりやすくまとめられていた。            | 60歳代男性 |
| 3  | ・小グループの話し合いは意見が出しやすいのでよい。                       | 60歳代男性 |
| 4  | ・楽に意見が出せてよかった。                                  | 50歳代男性 |
| 5  | ・小グループでの意見交換会の雰囲気がよかった。                         | 50歳代男性 |
| 6  | ・意見を聞いていただきご理解いだけた事                             | 40歳代男性 |
| 7  | ・参加者が少なかったので2グループに分けなくてもよかったのでは。                | 50歳代女性 |
| 8  | ・いろいろ心に思っていたことが聞いていただけました。                      | 70歳代男性 |
| 9  | ・身近で議員の方々と話が聞けて良かった。                            | 60歳代男性 |
| 10 | ・意見について今後は検討されると                                | 60歳代男性 |
| 11 | ・近い距離で懇談ができたため                                  | 40歳代男性 |
| 12 | ・初めての参加なので市議会報告の事柄の理解が大変であったのでわかりやすく書面にかいてあると良い | 60歳代男性 |
| 13 | ・グループに分かれての意見交換で意見が出やすく良かった。                    | 50歳代男性 |
| 14 | ・委員会で話し合われたことが分かったのでありがたかったです。                  | 20歳代男性 |
| 15 | ・議会が近くに感じられた。                                   | 50歳代男性 |
| 16 | ・ざっくばらんな話し合いが出来た                                | 60歳代男性 |
| 17 | ・グループ別の意見交換は新しい試みで良かった。                         | 60歳代男性 |
| 18 | ・年間3回程度必要と思う。                                   | 70歳代男性 |
| 19 | ・もっと幅広い層に呼びかけをした方がよい。                           | 60歳代男性 |
| 20 | ・和良での議会の開催をご検討ください。                             | 40歳代男性 |
| 21 | ・5、6月頃、時間は夜が良いです。                               | 70歳代男性 |
| 22 | ・他の行事と同じ日に開催されると参加者が少ない（今回は中山間説明会）              | 60歳代男性 |
| 23 | ・次回もお願いします                                      | 60歳代男性 |
| 24 | ・議会の都合の良い時期でOK                                  | 60歳代男性 |

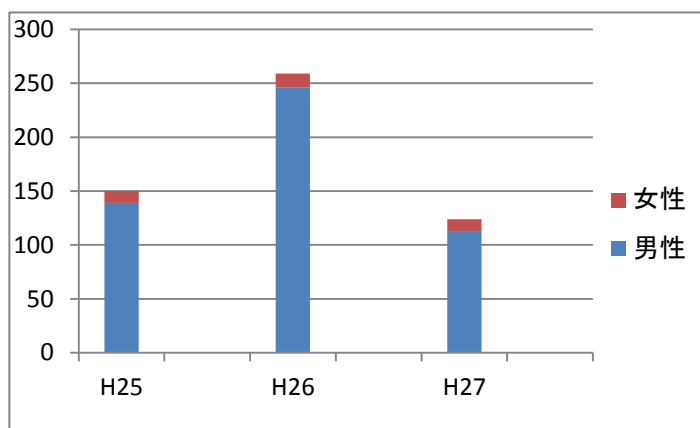
## 平成25年度～27年度(第1回まで)の議会報告会アンケート集計結果から

### ・参加者

|    | H25 | H26 | H27 | 計(単位:人) |
|----|-----|-----|-----|---------|
| 男性 | 139 | 246 | 113 | 498     |
| 女性 | 11  | 13  | 11  | 24      |
| 計  | 150 | 259 | 124 | 522     |

・26年度より開催箇所数を増やしているため総参加者数は増加しているが、女性の参加者は1割以下であり、今後の大きな課題である。

開催案内文書の発送先、会場、開催時間等の検討も必要と思われる。



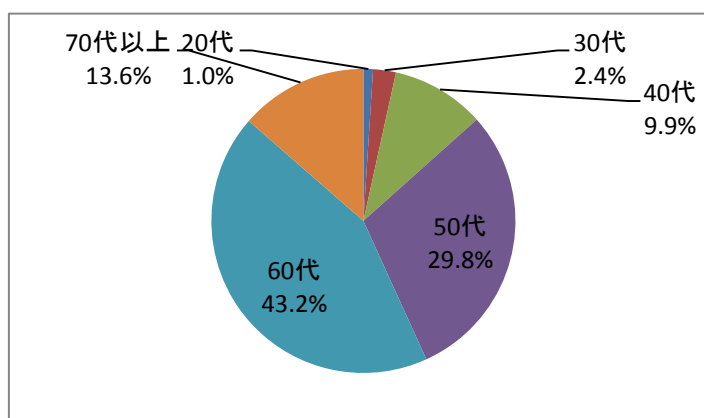
年度別男女別参加者割合

### ・アンケート回収

|      | H25 |        | H26 |        | H27 |        | 計   |        |
|------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
|      | 人   | %      | 人   | %      | 人   | %      | 人   | %      |
| 20代  | 0   | 0.0%   | 4   | 1.8%   | 1   | 0.8%   | 5   | 1.0%   |
| 30代  | 8   | 5.5%   | 3   | 1.4%   | 1   | 0.8%   | 12  | 2.4%   |
| 40代  | 6   | 4.1%   | 26  | 11.8%  | 17  | 13.4%  | 49  | 9.9%   |
| 50代  | 38  | 26.0%  | 73  | 33.2%  | 36  | 28.3%  | 147 | 29.8%  |
| 60代  | 74  | 50.7%  | 84  | 38.2%  | 55  | 43.3%  | 213 | 43.2%  |
| 70以上 | 20  | 13.7%  | 30  | 13.6%  | 17  | 13.4%  | 67  | 13.6%  |
| 計    | 146 | 100.0% | 220 | 100.0% | 127 | 100.0% | 493 | 100.0% |

・参加者の8割以上が50代以上である。将来に向けての若い世代の意見を聞くために工夫が必要と考える。

若い世代の集りやすい(集まっている)場所やテーマを若い世代に向けたテーマ設定等検討を要する。



過去3年間の参加者割合(合計)

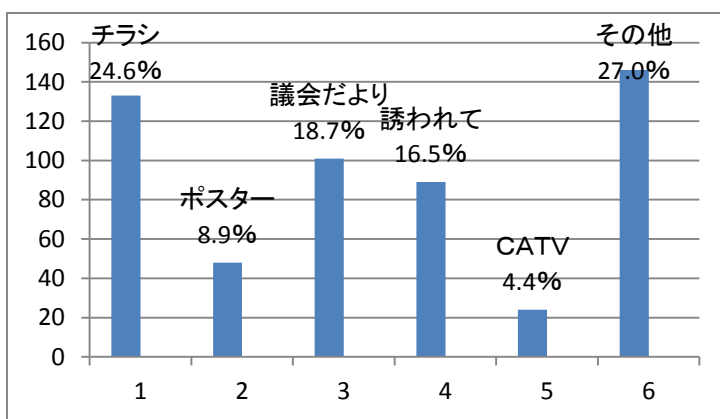
・この会をどこで知りましたか

|          | H25 |        | H26 |        | H27 |        | 計   |        |
|----------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
|          | 人   | %      | 人   | %      | 人   | %      | 人   | %      |
| 1, チラシ   | 41  | 24.3%  | 60  | 25.3%  | 32  | 23.7%  | 133 | 24.6%  |
| 2, ポスター  | 12  | 7.1%   | 21  | 8.9%   | 15  | 11.1%  | 48  | 8.9%   |
| 3, 議会だより | 31  | 18.3%  | 46  | 19.4%  | 24  | 17.8%  | 101 | 18.7%  |
| 4, 誘われて  | 39  | 23.1%  | 23  | 9.7%   | 27  | 20.0%  | 89  | 16.5%  |
| 5, CATV  | 12  | 7.1%   | 9   | 3.8%   | 3   | 2.2%   | 24  | 4.4%   |
| 6, その他   | 34  | 20.1%  | 78  | 32.9%  | 34  | 25.2%  | 146 | 27.0%  |
| 計        | 169 | 100.0% | 237 | 100.0% | 135 | 100.0% | 541 | 100.0% |

※複数回答あり

・その他の割合が高いのは、毎回自治会、地域協議会等への案内文書を発送しているの、そうした効果が考えられる。

若い世代へ対しては、今後団体組織を通じてSNSを利用した呼びかけも効果が高いと考える。



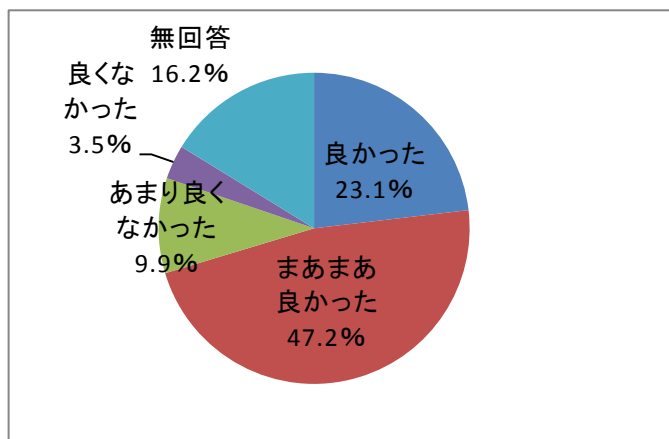
過去3年間の開催を知り得た手段(合計)

・この会の印象はいかがでしたか。

|           | H25 |        | H26 |        | H27 |        | 計   |        |
|-----------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
|           | 人   | %      | 人   | %      | 人   | %      | 人   | %      |
| 良かった      | 25  | 16.7%  | 46  | 17.8%  | 53  | 41.7%  | 124 | 23.1%  |
| まあまあ良かった  | 77  | 51.3%  | 115 | 44.4%  | 61  | 48.0%  | 253 | 47.2%  |
| あまり良くなかった | 28  | 18.7%  | 20  | 7.7%   | 5   | 3.9%   | 53  | 9.9%   |
| 良くなかった    | 4   | 2.7%   | 14  | 5.4%   | 1   | 0.8%   | 19  | 3.5%   |
| 無回答       | 16  | 10.7%  | 64  | 24.7%  | 7   | 5.5%   | 87  | 16.2%  |
| 計         | 150 | 100.0% | 259 | 100.0% | 127 | 100.0% | 536 | 100.0% |

・H27年度(第1回)の「良かった」印象を待たれた方は今までの倍以上の高い数値である。意見欄を見ると各会場において小グループに分かれて意見交換を行ったことが好印象であったようだ。

少人数で話しやすく自分の意見を述べる機会が増えたことによるものと考えられる。



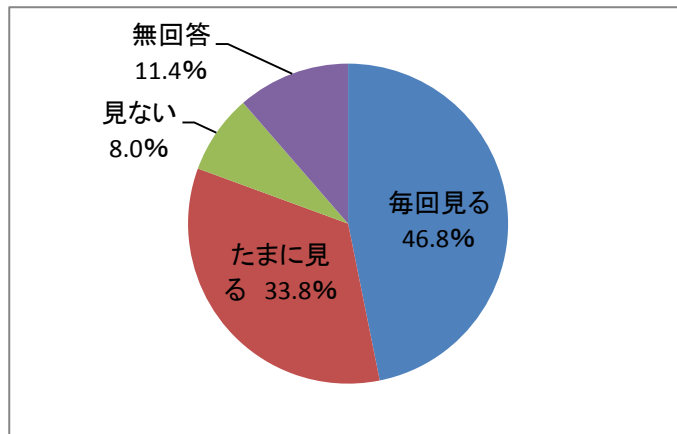
過去3年間の会の印象(合計)

・議会だよりの一般質問を見ますか

|       | H25 |        | H26 |        | H27 |        | 計   |        |
|-------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
|       | 人   | %      | 人   | %      | 人   | %      | 人   | %      |
| 毎回見る  | 75  | 50.0%  | 119 | 45.9%  | 57  | 44.9%  | 251 | 46.8%  |
| たまに見る | 55  | 36.7%  | 76  | 29.3%  | 50  | 39.4%  | 181 | 33.8%  |
| 見ない   | 9   | 6.0%   | 21  | 8.1%   | 13  | 10.2%  | 43  | 8.0%   |
| 無回答   | 11  | 7.3%   | 43  | 16.6%  | 7   | 5.5%   | 61  | 11.4%  |
| 計     | 150 | 100.0% | 259 | 100.0% | 127 | 100.0% | 536 | 100.0% |

・定例会ごとに発行される議会だよりは、8割以上の方が目を通して毎回読まれる方も5割を超えている。

市民への情報提供の大きな役割をになっているわけなので、今後も充実した内容で継続していく必要がある。



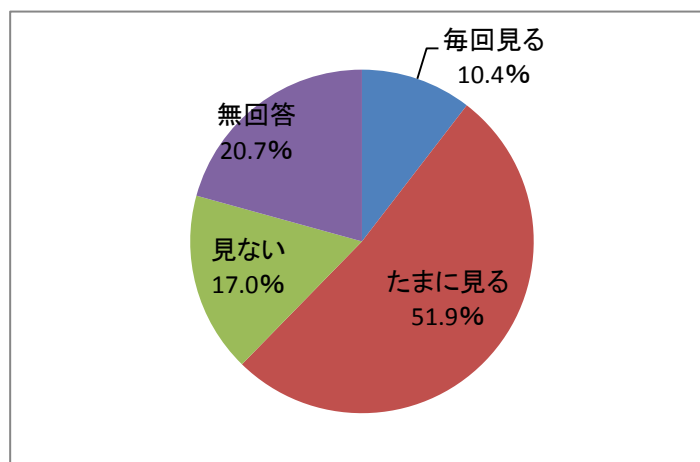
過去3年間で「議会だよりの一般質問」を読んだ頻度

・ケーブルテレビの一般質問を見ますか

|       | H25 |        | H26 |        | H27 |        | 計   |        |
|-------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
|       | 人   | %      | 人   | %      | 人   | %      | 人   | %      |
| 毎回見る  | 14  | 9.3%   | 26  | 10.0%  | 16  | 12.6%  | 56  | 10.4%  |
| たまに見る | 84  | 56.0%  | 126 | 48.6%  | 68  | 53.5%  | 278 | 51.9%  |
| 見ない   | 27  | 18.0%  | 35  | 13.5%  | 29  | 22.8%  | 91  | 17.0%  |
| 無回答   | 25  | 16.7%  | 72  | 27.8%  | 14  | 11.0%  | 111 | 20.7%  |
| 計     | 150 | 100.0% | 259 | 100.0% | 127 | 100.0% | 536 | 100.0% |

・一般質問は3日間に渡り行なわれるので、全てを見る方は少ないと思われるが、7割ほどの方が少なからず見られている。一般質問は、議会活動を市民に理解していただく重要な機会である。

さらに開かれた議会を目指し、市民への情報提供、意見をお聞きする機会を今後も増やしていく必要がある。



過去3年間で「ケーブルTVの一般質問」を見た頻度